



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25 MARZO 2022

Sono presenti i signori:

Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
Dott.ssa Lucia MUSTI	Procuratore Generale f.f.
Dott.ssa Maria Carla CORVETTA	Giudice del Tribunale di Rimini
Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
Dott. Marco IMPERATO	Sostituto Procuratore della Repubblica a Bologna
Dott. Massimiliano ROSSI	Sostituto Procura Generale di Bologna
Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini
Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Bologna
Avv. Graziella MINGARDI	Foro di Piacenza
Prof.ssa Chiara ALVISI	Università di Bologna

La dott.ssa Rimondini e il dott. Martorelli sono assenti per concomitante impegno in corso di formazione.

La dott.ssa Sommariva è assente per ragioni personali.

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Marco Imperato.

La seduta si svolge in presenza presso la sala "Francesco Pintor" della Procura Generale di Bologna, nel rispetto delle disposizioni adottate per il contrasto alla pandemia da COVID 19, compresa quella in forza della quale è stato consentito l'accesso alla seduta soltanto a coloro che sono dotati di 'certificazione verde rinforzata'.

Il Presidente dispone l'inserimento all'ordine del giorno dei seguenti punti:

24bis. Decreto n. 15 del 2.02.2022 del Presidente del Tribunale-esito concorso interno per un posto dell'Ufficio G.I.P.-G.U.P. bandito il 7.01.2022

47bis. Richiesta di autorizzazione per incarico extragiudiziario del dott. Manuel BIANCHI, giudice del Tribunale di Rimini, in relazione alla commissione parlamentare d'inchiesta sulla morte di David Rossi

Affari da trattare in composizione integrale

1. Programmi di gestione della Corte d'Appello e dei Tribunali del Distretto

Corte d'Appello di Bologna

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Bologna

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Modena

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Reggio Emilia

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Parma

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Piacenza

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Forlì

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Ravenna

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

Tribunale di Rimini

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole al programma di gestione, recependo la valutazione conforme della Commissione flussi come da scheda allegata

VARIAZIONI TABELLARI E PRATICHE CONNESSE

CORTE D'APPELLO

2. Decreto n. 27 del 23/2/2022. Applicazione endodistrettuale alla seconda sezione civile della Corte

Il Consiglio prende atto della intervenuta revoca del decreto nella parte in cui esso individuava il dott. Morlini come

magistrato applicando.

3. Decreto n. 39/2022 del 17/03/2022. Applicazione endodistrettuale alla seconda sezione civile della Corte

Preliminarmente il Presidente, all'esito dell'interlocuzione con il Presidente del Tribunale di Modena, determina il dies a quo del provvedimento di applicazione della dott.ssa Grandi nel giorno 9 maggio 2022 (anziché 11 aprile).

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA GENERALE BOLOGNA

4. Decreto n. 70 del 24/2/2022. Designazione del dr. Giuseppe Di Giorgio, Procuratore Aggiunto della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento del procedimento n. 15452/18 RGNR per l'udienza del 28 febbraio 2022

Il Consiglio prende atto.

5. Decreto n. 73 del 25/2/2022. Designazione della dott.ssa Monica Varricchio, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Maria Tasselli Esmenard, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 3190/2021 R.G.N.R.-Procura Bologna per l'udienza del 28 febbraio 2022.

Il Consiglio prende atto.

6. Decreto n. 74 del 25/2/2022. Designazione della dr.ssa Anna Angela D'Alessio, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dr.ssa Annadomenica Gallucci, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento penale n. 14805/2018 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 28 febbraio 2022 e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

7. Decreto n. 75 del 1/3/2022. Dott.ssa Laura Galli, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 2 marzo 2022 nel procedimento n. 8846/2015 RGNR DDA davanti al Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

8. Decreto n. 76 del 1/3/2022. Dott.ssa Stefania Dondi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 8 marzo 2022 e succ. rinvii nel procedimento n. 11407/2018 RGNR davanti al Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

9. Decreto n. 77 del 1/3/2022. Dott. Pasquale Mazzei, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 1669/2019 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 10 marzo 2022 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

10. Decreto n. 78 del 1/3/2022. Designazione della dr.ssa Filomena Copeta, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Ferrara, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione del dr. Alessandro Rossetti, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 8502/2019 R.G.N.R.-Procura Bologna per l'udienza del 14 marzo 2022 e succ. rinvii davanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio prende atto.

11. Decreto n. 82 del 3/3/2022. Designazione della dr.ssa Simona Bagnaresi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione del dr. Luigi Sgambati, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento penale n. 11738/2018 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 15 marzo 2022 e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

12. Decreto n. 83 del 3/3/2022. Designazione della dr.ssa Simona Bagnaresi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione del dr. Davide Ercolani, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento penale n. 11916/2018 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 15 marzo 2022 e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

13. Decreto n. 84 del 3/3/2022. Dott. Giuseppe Di Giorgio, Procuratore Aggiunto della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7151/2018 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 21 marzo 2022 e succ. rinvii davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

14. Decreto n. 85 del 3/3/2022. Dott.ssa Teresa La Greca, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 8356/2015 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 29 marzo 2022 e succ. rinvii davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

15. Decreto n. 89 del 9/3/2022. Provvedimento di applicazione del dott. Stefano Dambruoso, sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, alla Procura Generale di Bologna, per il procedimento n. 18/2021 SITMP Corte d'Appello, chiamato all'udienza camerale del 5/5/2022 davanti alla 1^a Sezione penale della Corte d'Appello di Bologna.

Il Consiglio prende atto.

16. Decreto n. 90 del 14/3/2022. Dott.ssa Mara Martelli, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 22 marzo 2022 e succ. rinvii nel procedimento n. 7383/2019 RGNR davanti al Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

17. Decreto n. 91 del 14/3/2022. Designazione della dott.ssa Laila Papotti, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Parma, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione del dr. Massimo Porta, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Parma, nel procedimento penale n. 9849/2020 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 15 marzo 2022 e suc. Rinvii.

Il Consiglio prende atto.

18. Decreto n. 92 del 14/3/2022. Designazione della dott.ssa Laila Papotti, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Parma, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione del dr. Massimo Porta, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Parma, nel procedimento penale n. 1218/2020 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 15 marzo 2022 e suc. Rinvii.

Il Consiglio prende atto.

19. Decreto n. 94 del 14/3/2022. Proroga dell'applicazione della durata di tre mesi, a tempo parziale, presso la Procura Generale di Bologna, dei dott.ri Simone Purgato, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni, e del dott. Stefano Celli, Sostituto Procuratore della Repubblica di Rimini, a partire dal 12 aprile al 12 luglio 2022.

Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità con l'astensione della dott.ssa Musti.

20. Decreto n. 96 del 15/3/2022. Designazione della dr.ssa Maria Cristina Borghini, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Reggio Emilia, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione del dr. Roberto Bianco, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Reggio Emilia, nel procedimento penale n. 10089/2017 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 15 marzo 2022.

Il Consiglio prende atto.

21. Decreto n. 97 del 16/3/2022. Designazione della dott.ssa Marilù Gattelli, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ravenna, per la trattazione in dibattimento del procedimento 759/2021 RGNR davanti al Tribunale di Ravenna.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

22. Decreto n. 21 del 17/2/2022 di nomina del dott. Paolo Siracusano quale MAGRIF del Tribunale di Bologna

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

23. Riferimento verbale del 25/01/2021. Costituzione di commissione di studio sul settore della Protezione internazionale

Il Consiglio Giudiziario, su richiesta dell'avv. Goldstaub, attesa la complessità del tema, rinvia alla seduta del 13 maggio.

24. Dichiarazione di disponibilità della dott.ssa Sonia Porreca alla proroga dell'incarico di RID del settore civile

Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

24bis. Decreto n. 15 del 2.02.2022 del Presidente del Tribunale-esito concorso interno per un posto dell'Ufficio G.I.P.-G.U.P. bandito il 7.01.2022

Il Consiglio prende atto della comunicazione del Presidente del Tribunale, il quale, pur a fronte del contenuto della nota interlocutoria di cui al verbale del 4 marzo, ritiene di mantenere fermo il proprio indirizzo interpretativo in attesa del pronunciamento del CSM.

Il Consiglio Giudiziario, ribadite le osservazioni inserite a verbale in data 4 marzo (allegate al presente al verbale), esprime pertanto parere negativo all'unanimità sul decreto n. 15, con astensione del dott. Cosentino.

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA

25. Decreto n. 21/22 del 11/2/2022 di assegnazione dei procedimenti già definiti alla dott.ssa Fiorillo di cui in allegato e di assegnazione dei restanti procedimenti di rimessione del debito di cui al provvedimento del 3/1/22 alla dott.ssa Manuela Mirandola

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, precisando che l'auto assegnazione da parte della dott.ssa Mirandola dei precedenti affari già trattati dalla Presidente Fiorillo (uscita per quiescenza), deve intendersi ovviamente riferita a quegli affari trattati successivamente alla quiescenza stessa.

TRIBUNALE PER I MINORENNI DI BOLOGNA

26. Decreto n. 1/2022 del 24/2/2022 relativo alle variazioni tabellari immediatamente esecutive al progetto tabellare, in relazione alla formazione del collegio dibattimentale B, della camera di consiglio civile del giovedì e a nuove assegnazioni degli affari

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI PARMA

27. Decreto n. 2/2022 del 18/2/2022 immediatamente esecutivo di istituzione dell'Ufficio per il Processo presso la Sezione GIP/GUP

Il Consiglio Giudiziario prende atto.

TRIBUNALE DI FERRARA

28. Decreto n. 13/2022 di variazione tabellare urgente conseguente all'immissione in possesso degli addetti all'Ufficio per il processo

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI FORLÌ

29. Decreto n. 5 del 25/01/2022. Supplenza dei giudici penali e della dott.ssa Giorgia Sartoni, giudice civile, nella trattazione degli affari del ruolo della dott.ssa Anna Fiocchi, all'esito della applicazione semestrale di quest'ultima alla Corte d'Appello di Bologna

Preso atto che il decreto di applicazione della dott.ssa Fiocchi alla Corte d'Appello non è stato approvato dal CSM, il Consiglio Giudiziario esprime peraltro parere favorevole all'unanimità sul decreto in oggetto, nei limiti temporali in

cui esso ha avuto efficacia.

TRIBUNALE DI RAVENNA

Alle ore 10.23 si procede all'audizione del presidente del Tribunale di Ravenna, dott. Leoni.

La dott.ssa Guidomei si allontana per il tempo dell'audizione e si astiene dalle pratiche relative.

Il Presidente Drigani invita il Presidente Leoni a un confronto su tre punti in particolare:

- la supplenza della dott.ssa Bosi senza che le fosse mantenuto almeno parte dell'originario ruolo;
- la comparazione delle esigenze tra civile e penale, come da osservazioni;
- il congelamento di alcuni ruoli;

Il Presidente Leoni, premessa ampia disamina delle criticità da tempo presenti presso il Tribunale di Ravenna a causa delle plurime scoperture di organico e delle assenze dei magistrati in ruolo, con riferimento al primo punto dà atto che il non aver mantenuto una quota di ruolo alla dott.ssa Bosi è stato frutto di una mera svista.

Relativamente al rapporto tra le esigenze del civile e del penale, il Dirigente chiarisce che al momento della comparazione ha egli fatto riferimento proprio al numero di assenze in organico (due su sette al dibattimento a fronte di cinque su undici al civile).

Con riguardo al congelamento, il Presidente Leoni segnala di aver riscontrato un quadro dei ruoli civili molto frazionato, che cagionava disagi anche alla Cancelleria.

A fronte di questa situazione ha ritenuto che i residui ruoli civili da assegnare non potessero essere assorbite dagli unici due magistrati effettivamente a disposizione. Al momento altra collega assegnata al civile è assente da tempo e questo sta ulteriormente complicando l'individuazione di alternative, almeno sino a quando non arriveranno i nuovi magistrati (due tramutamenti ordinari e due mot).

Precisa inoltre il Presidente che la Sezione Penale avrà un solo vuoto in organico all'esito dei nuovi arrivi; il problema del settore penale in realtà è quello della carenza di GOP; diversamente, il settore civile continuerà a vedere tre assenze. I GOP assegnati al settore civile sono cinque e sono tutti estremamente impegnati e produttivi e non possono quindi essere destinatari di altri affari.

All'esito della complessiva disamina della realtà giudiziaria del Tribunale di Ravenna, il Presidente Leoni prende atto della necessità di modificare i decreti nn. 9 e 13 nella parte in cui essi non consentono - in capo alla dott.ssa Bosi - il mantenimento di parte del ruolo di provenienza, nonché di adottare misure di distribuzione del ruolo civile diverse dal congelamento, stante la disciplina di cui all'art. 4 circolare CSM 20 giugno 2018.

Alle ore 11.07 l'audizione ha termine e all'esito della stessa il Consiglio Giudiziario prende atto del recepimento da parte del Presidente del Tribunale delle indicazioni operative suggerite in via di interlocuzione da parte del CG stesso.

30. Decreto n. 9 del 12.01.2022. Sospensione del ruolo delle cause di contenzioso civile ordinario della dott.ssa Alessandra Medi, in aspettativa, fino al rientro ovvero fino all'arrivo in Ufficio di nuovi Giudici, nonché dei ruoli di contenzioso civile ordinario dei dott.ri Alessandro Farolfi, Paolo Gilotta e Pierpaolo Galante

Il Consiglio richiama il contenuto e le indicazioni fornite in sede di audizione al dott. Leoni.

31. Decreto n. 13 del 19.01.2022. Provvedimenti di riassegnazione e di supplenza in materia di distribuzione degli affari civili tra i giudici del Tribunale

Il Consiglio richiama il contenuto e le indicazioni fornite in sede di audizione al dott. Leoni.

32. Decreto n. 22 del 25/2/2022 di assegnazione degli affari, anche relativi a quelli che erano in carico al dott. Farolfi e alla dott.ssa Donofrio

Il Consiglio richiama il contenuto e le indicazioni fornite in sede di audizione al dott. Leoni.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FORLÌ

33. Provvedimento n. 519/2022 dell'8/3/2022 di integrazione del Progetto Organizzativo, relativo alla assegnazione di co-deleghe per i settori di affari riguardanti l'esecuzione penale, il coordinamento e l'aggiornamento professionale dei VPO, l'UAS

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

34. Ordine di servizio n. 15/2022 di blocco delle assegnazioni al PM dott. Daniele Nunno in vista del trasferimento al Tribunale di Bologna deliberato dal CSM

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

35. Ordine di servizio 17/2022 di designazione della dott.ssa Paola Dal Monte all'Ufficio esecuzioni penali, in sostituzione del dott. Ausiello

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BOLOGNA

36. Decreto n. 80/2022 del 3/3/2022 di designazione del dott. Luca Venturi, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, in coassegnazione al dott. Flavio Lazzarini, per la trattazione del procedimento 6133/2019 RGNR DDA

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

37. Conferma nomina RID della dott.ssa Mariangela Farneti e rinnovo esonero parziale da attività giurisdizionale ordinaria

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

38. Provvedimento 8/2022 relativo agli adempimenti organizzativi conseguenti all'applicazione della dott.ssa Ronchi alla Procura Generale presso la Corte d'Appello per la trattazione del procedimento n. 13069/19 RGNR

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

39. Provvedimento 87/2022 di designazione del dott. Domenico Ambrosino quale PM per la trattazione all'udienza del 14/3/2022 dei procedimenti di misure di prevenzione della DDA nn. 124/18 e 30/12

Il Consiglio Giudiziario prende atto.

AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

40. Richiesta di autorizzazione a mantenere la residenza fuori sede della dott.ssa Sonia Pasini, Consigliere di Corte d'Appello di Bologna

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

41. Richiesta di autorizzazione a mantenere la residenza fuori sede della dott.ssa Annarita Donofrio, Consigliere di Corte d'Appello di Bologna

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, con l'astensione dell'avv. Mingardi.

42. Richiesta di autorizzazione a mantenere la residenza fuori sede della dott.ssa Stefania Di Rienzo, Consigliere di Corte d'Appello di Bologna

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, con l'astensione dell'avv. Mingardi.

INCOMPATIBILITA'

43. Dott. Luca Masini, Procuratore della Repubblica di Modena, dichiarazione ex art. 18 e 19 O.G.

Il Consiglio esprime parere nel senso della insussistenza di una situazione di incompatibilità.

44. Dott.ssa Annarita DONOFRIO, Consigliere di Corte d'Appello a Bologna, dichiarazione ex art. 19 O.G.

Il Consiglio prende atto della dichiarazione negativa.

45. Dott.ssa Annarita DONOFRIO, Consigliere di Corte d'Appello a Bologna, dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G.

Il Consiglio prende atto della dichiarazione negativa.

46. Dott.ssa Annarita DONOFRIO, Consigliere di Corte d'Appello a Bologna, dichiarazione ex art. 18 O.G.

Il Consiglio Giudiziario rinvia alla prossima seduta, onde consentire all'interessata di meglio indicare quali pratiche possano eventualmente essere trattate dinanzi alla sua Sezione di appartenenza da parte del coniuge.

47. Dott.ssa Gabriella Tomai, Presidente del Tribunale per i Minorenni di Bologna, dichiarazione ex art. 19 O.G.

Il Consiglio esprime parere nel senso della insussistenza di una situazione di incompatibilità.

INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

47bis. Richiesta di autorizzazione per incarico extragiudiziario del dott. Manuel BIANCHI, giudice del Tribunale di Rimini, in relazione alla commissione parlamentare d'inchiesta sulla morte di David Rossi

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Verbale alle ore 12.20 viene letto e approvato per la parte relativa agli affari in composizione allargata.

Affari in composizione ristretta

48. Pratica secretata

OMISSIS

VARIE

49. Estrazione trimestri per le valutazioni di professionalità

D.M. 06/03/00: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2016 – 2020:
per l'annualità 6 marzo 2020 – 6 marzo 2021: novembre, dicembre 2020 e gennaio 2021;
per l'annualità 6 marzo 2021 – 6 marzo 2022: **settembre, ottobre, novembre 2021;**
per l'annualità 6 marzo 2022 – 6 marzo 2023: _____;
per l'annualità 6 marzo 2023 – 6 marzo 2024: _____;

APRILE

D.M. 09/04/14: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2014-2018:
per l'annualità 09 aprile 2018 – 09 aprile 2019: gennaio, febbraio e marzo 2019;
per l'annualità 09 aprile 2019 – 09 aprile 2020: settembre, ottobre e novembre 2019;
per l'annualità 09 aprile 2020 – 09 aprile 2021: gennaio, febbraio e marzo 2021;
per l'annualità 09 aprile 2021 – 09 aprile 2022: **dicembre 2021, gennaio e febbraio 2022;**

D.M. 23/04/09: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2013-2017:
per l'annualità 23 aprile 2017 – 23 aprile 2018: gennaio, febbraio, marzo 2018;
per l'annualità 23 aprile 2018 – 23 aprile 2019: gennaio, febbraio, marzo 2019;
per l'annualità 23 aprile 2019 – 23 aprile 2020: ottobre, novembre e dicembre 2019;
per l'annualità 23 aprile 2020 – 23 aprile 2021: settembre, ottobre e novembre 2020;

D.M. 10/04/96: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2016 – 2020:
per l'annualità 10 aprile 2020 – 10 aprile 2021: gennaio, febbraio e marzo 2021;
per l'annualità 10 aprile 2021 – 10 aprile 2022: **settembre, ottobre, novembre 2021;**
per l'annualità 10 aprile 2022 – 10 aprile 2023: _____;
per l'annualità 10 aprile 2023 – 10 aprile 2024: _____;

D.M. 11/04/95: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2015 – 2019:
per l'annualità 11 aprile 2019 – 11 aprile 2020: settembre, ottobre e novembre 2019;
per l'annualità 11 aprile 2020 – 11 aprile 2021: novembre, dicembre 2020 e gennaio 2021;
per l'annualità 11 aprile 2021 – 11 aprile 2022: **gennaio, febbraio, marzo 2022;**
per l'annualità 11 aprile 2022 – 11 aprile 2023: _____;

MAGGIO

D.M. 02/05/13: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2013 – 2017:
per l'annualità 02 maggio 2017 – 02 maggio 2018: febbraio, marzo e aprile 2018;
per l'annualità 02 maggio 2018 – 02 maggio 2019: dicembre 2018, gennaio e febbraio 2019;
per l'annualità 02 maggio 2019 – 02 maggio 2020: novembre e dicembre 2019, gennaio 2020;
per l'annualità 02 maggio 2020 – 02 maggio 2021: gennaio, febbraio e marzo 2021;

D.M. 03/05/04: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2016 – 2020:
per l'annualità 3 maggio 2020 – 3 maggio 2021: novembre e dicembre 2020, gennaio 2021;

per l'annualità 3 maggio 2021 – 3 maggio 2022: settembre, ottobre, novembre 2021;
per l'annualità 3 maggio 2022 – 3 maggio 2023: _____;
per l'annualità 3 maggio 2023 – 3 maggio 2024: _____;

D.M. 05/05/04: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2016 – 2020:
per l'annualità 5 maggio 2020 – 5 maggio 2021: ottobre, novembre e dicembre 2020;
per l'annualità 5 maggio 2021 – 5 maggio 2022: gennaio, febbraio, marzo 2022;
per l'annualità 5 maggio 2022 – 5 maggio 2023: _____;
per l'annualità 5 maggio 2023 – 5 maggio 2024: _____;

D.M. 29/05/03: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2015 – 2019:
per l'annualità 29 maggio 2019 – 29 maggio 2020: novembre e dicembre 2019, gennaio 2020;
per l'annualità 29 maggio 2020 – 29 maggio 2021: febbraio, marzo ed aprile 2021;
per l'annualità 29 maggio 2021 – 29 maggio:2022: dicembre 2021, gennaio e febbraio 2022;
per l'annualità 29 maggio 2022 – 29 maggio 2023: _____;

D.M. 30/05/96: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2020 – 2024:
per l'annualità 30 maggio 2020 – 30 maggio 2021: gennaio, febbraio e marzo 2021;
per l'annualità 30 maggio 2021 – 30 maggio 2022: dicembre 2021, gennaio e febbraio 2022;
per l'annualità 30 maggio 2022 – 30 maggio 2023: _____;
per l'annualità 30 maggio 2023 – 30 maggio 2024: _____;

PARERI DA ASSEGNARE

50. Dott. Pierpaolo Galante, giudice del Tribunale di Ravenna, I valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna alla dott.ssa Imperato.

51. Dott. Massimo Vicini, giudice del Tribunale di Ravenna, VI valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna al dott. Rat.

52. Dott. Massimo De Paoli, giudice del Tribunale di Forlì, VI valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna alla dott.ssa Musti.

53. Dott.ssa Barbara Vacca, giudice del Tribunale di Forlì, VI valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna alla dott.ssa Guidomei.

54. Dott. Stefano Stargiotti, Sostituto Procuratore della Repubblica presso la Procura di Ravenna,
VI valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna alla dott.ssa Rimondini.

55. Dott. Giampiero Nascimbeni, Sostituto Procuratore della Repubblica presso la Procura di
Bologna, VII valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna alla dott.ssa Corvetta.

56. Dott.ssa Gilda Del Borrello, giudice del Tribunale di Bologna, III valutazione di
professionalità
Il Consiglio assegna al dott. Rossi.

57. Dott.ssa Maria Cristina Borgo, giudice del Tribunale di Bologna, VI valutazione di
professionalità

Il Consiglio assegna al dott. De Paoli.

58. Dott.ssa Giulia Stignani, Sostituto Procuratore della Repubblica presso la Procura di Reggio Emilia, II valutazione di professionalità

Il Consiglio assegna al dott. Cosentino.

59. Dott.ssa Alessia Vicini, giudice del Tribunale di Ravenna, VI valutazione di professionalità

Il Consiglio assegna al dott. Imperato.

60. Dott.ssa Valentina Salvi, Sostituto Procuratore della Repubblica presso la Procura di Reggio Emilia, IV valutazione di professionalità

Il Consiglio assegna alla dott.ssa Guidomei.

61. Dott.ssa Francesca Rago, Sostituto Procuratore della Repubblica presso la Procura di Forlì, III valutazione di professionalità

Il Consiglio assegna al dott. Rat.

62. Dott.ssa Roberta Vaccaro, giudice del Tribunale di Modena, III valutazione di professionalità

Il Consiglio assegna al dott. Martorelli.

63. Dott.ssa Eleonora Pirillo, giudice del Tribunale di Modena, V valutazione di professionalità

Il Consiglio assegna alla dott.ssa Rimondini.

PARERI ASSEGNATI

64. Dott.ssa Carmen Giraldi, giudice del Tribunale di Bologna, IV valutazione di professionalità (relatore dott. Imperato)

OMISSIS

65. Dott. Luca Mascini, giudice del Tribunale di Forlì, III valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Guidomei)

OMISSIS

66. Dott.ssa Ilaria Rosati, giudice del Tribunale di Forlì, II valutazione di professionalità (relatore dott. Rat)

OMISSIS

67. Dott.ssa Sabrina Bosi, giudice del Tribunale di Ravenna, V valutazione di professionalità (relatore dott. Rossi)

OMISSIS

68. Dott.ssa Silvia Guareschi, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, II valutazione di professionalità (relatore dott.ssa Rimondini)

OMISSIS

69. Dott. Giuseppe Di Giorgio, Procuratore aggiunto presso il Tribunale di Modena, Uffici direttivi di Procuratore della repubblica di Verona e di Rovigo (relatrice dott.ssa Guidomei)

OMISSIS

70. Dott. Roberto Sereni Lucarelli, Giudice del Tribunale di Ravenna, Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione civile della Corte d'Appello di Bologna (relatrice dott.ssa Corvetta)

OMISSIS

71. Dott. Nicola Proto, Sostituto presso la Procura Generale di Bologna-Ufficio semidirettivo di Avvocato Generale presso la Procura Generale di Trieste (relatore Rat)

OMISSIS

72. Dott.ssa Federica Messina, Sostituto della Procura della Repubblica di Forlì-III valutazione di professionalità (relatore Rimondini)

OMISSIS

73. Dott.ssa Francesca Graziano, Sostituto della Procura della Repubblica di Modena-IV valutazione di professionalità (relatore Rossi)

OMISSIS

74. Dott.ssa Piera Cristina Giannusa, Sostituto della Procura della Repubblica di Reggio Emilia-II valutazione di professionalità (relatore Corvetta)

OMISSIS

75. Dott.ssa Adriana Cosenza, giudice del Tribunale di Rimini, III valutazione di professionalità (relatore Cosentino)

OMISSIS

76. Dott.ssa Paola Bonetti, Sostituto della Procura della Repubblica di Rimini-VII valutazione di professionalità (relatore De Paoli)

OMISSIS

77. Dott.ssa Laura Margherita Pietrasanta, Giudice del Tribunale di Piacenza-integrazione parere I valutazione di professionalità reso il 17/09/2021 (relatore Corvetta)

OMISSIS

78. Dott. Rosario Lionello Rossino, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna, correzione errore materiale

OMISSIS

78bis. Richiesta di integrazione dell'elenco allegati al parere di professionalità del dott. Aldo Resta

OMISSIS

CONFERME QUADRIENNALI

79. Orazio Pescatore, Presidente di Sezione della Corte di Appello di Bologna (relatore dott. De Paoli)

Il Consiglio rinvia alla seduta dell'8 aprile.

ESPERTI E GIUDICI ONORARI

80. Nomine e conferme dei Giudici onorari del Tribunale per i Minorenni (quarantotto posizioni)

Il Consiglio rinvia alla seduta dell'8 aprile.

81. Nomine e conferme degli esperti del Tribunale di Sorveglianza (quaranta posizioni)

Il Consiglio rinvia alla seduta dell'8 aprile.

82. Nomine e conferme dei Giudici onorari del Sezione Minorile della Corte d'Appello

Il Consiglio rinvia alla seduta dell'8 aprile.

83. Comunicazione del Giudice Onorario Antonella Allegrini del 28/1/2022

OMISSIS

Il Consiglio approva il contenuto del verbale anche con riferimento alla composizione ristretta e la seduta viene chiusa alle ore 13.45.

La prossima seduta si terrà in data 8 aprile 2022.

Il Segretario
F.to Marco Imperato

Il Presidente
F.to Oliviero Drigani